

**ZADAVATEL:**

**Město Kroměříž**

Se sídlem: Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž

IČO: 00287351

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Mgr. Tomáš Opatrný – starosta města

V Kroměříži dne 8.6.2023

Vážení,

zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentace (01) k veřejné zakázce **„REKONSTRUKCE BUDOVY S OPRAVOU STŘECHY A KROVU, VELKÉ NÁMĚSTÍ Č.P. 33, KROMĚŘÍŽ“** zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („zákon“).

**Dotaz č. 1**

**1. SOUPIS STAVEBNÍCH PRACÍ, DODÁVEK A SLUŽEB**

Dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. a Stanoviska MMR k některým ustanovením této vyhlášky, kterou se stanoví rozsah dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

([https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2019/06/Stanovisko-MMR-k-vyhlasce-169-2016\\_2-1.pdf](https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2019/06/Stanovisko-MMR-k-vyhlasce-169-2016_2-1.pdf))

platí, že:

„Pokud není u položky uveden odkaz na cenovou soustavu, nevztahují se na ni cenové a technické podmínky cenové soustavy. Popis takové položky, ale musí obsahovat všechny informace v podrobnosti nezbytné pro ocenění položky.“

Rovněž platí, že:

„Vedlejšími a ostatními náklady se rozumí takové náklady dodavatele, které nejsou zahrnuty v položkách soupisu stavebních prací jednotlivých stavebních či inženýrských objektů, ale se zhotovením stavby souvisí a jsou pro její realizaci a splnění podmínek zadavatele nezbytné.“

„Členění na vedlejší a ostatní náklady stavby je použito z důvodu přehlednosti, vedlejší náklady souvisí s umístěním stavby, ostatní náklady vyplývají z OBCHODNÍCH nebo jiných podmínek zadavatele.“

„Pro podrobnost popisu položek vedlejších a ostatních nákladů platí STEJNÉ PODMÍNKY jako u položek stavebních prací, tedy včetně požadavků na výkaz výměr.“

„Podmínka vyhlášky na uvedení vedlejších a ostatních nákladů stavby položkově v samostatném soupisu vylučuje zahrnutí těchto nákladů do jednotkových cen stavebních prací a tím brání zvyšování jednotkových cen pro ocenění případných dodatečných stavebních prací.“

V zadavatelem poskytnutých soupisech stavebních prací, dodávek a služeb však nejsou uvedené zásady a požadavky dodrženy, položky prací, i položky vedlejších a ostatních nákladů, neobsahují odkazy na žádnou z cenových soustav, čemuž však neodpovídají podrobnosti popisů položek, v jednom ze soupisů jsou vedlejší a ostatní náklady uvedeny pouze v rekapitulaci a stanoveny procentní sazbou, a rovněž neobsahují náklady na řadu povinností zhotovitele, obsažených v textu smlouvy o dílo, zejména, nikoliv však pouze, v čl. 3.5, čl. 9.6., čl. 10.14.2. apod.

**Žádáme zadavatele o opravu a doplnění Soupisů stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v souladu s platnou legislativou.**

#### Odpověď č. 1

Zadavatel předkládá upravené soupisy prací (viz příloha). U soupisu prací pro PD 01 se jedná o cenovou soustavu RTS a u soupisu prací pro PD 02 se jedná o cenovou soustavu URS.

Dále byly zohledněny položky VRN pro ocenění pojištění a bankovní záruky. Ostatní náležitosti vyplývající z obchodních podmínek dodavatel ocení v položkách, které jsou součástí soupisu prací.

Ze smlouvy o dílo byl odstraněn odst. 9.6.3. (poskytnout vytápění, osvětlení, vybavené kancelářským nábytkem, elektrickou přípojkou a sociálním zařízením pro pořádání KD). V příloze zadavatel poskytuje opravenou SoD.

#### Dotaz č. 2

### 2. SMLOUVA O DÍLO

Dle Zákona o zadávání veřejných zakázek je za správnost a úplnost zadávací dokumentace jako celku, tedy včetně projektové dokumentace, odpovědný zadavatel a tuto odpovědnost nelze na uchazeče přenášet.

([https://www.sps.cz/userfiles/stanovisko-sps\\_16020530755213.pdf](https://www.sps.cz/userfiles/stanovisko-sps_16020530755213.pdf))

Rovněž dle § 159 odst. (2) Stavebního zákona stanovuje, že „Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.“

Dle čl. 3.6. „Zhotovitel prohlašuje, že mu v rámci veřejné zakázky na stavební práce, které jsou předmětem této smlouvy, byly zpřístupněny **projektové dokumentace** a zároveň prohlašuje, že se s nimi jako odborně způsobilý seznámil. Zhotovitel také podrobně prostudoval soupisy stavebních prací, dodávek a služeb vč. výkazu výměr a na základě toho přistoupil ke zpracování nabídky. Na základě této skutečnosti zhotovitel **prohlašuje, že vynaložil veškerou odbornou péči, kterou na něm lze v rámci zpracování nabídky rozumně požadovat, aby potvrdil, že dílo lze podle poskytnuté dokumentace provést v souladu s touto smlouvou** tak, aby sloužilo svému účelu a splňovalo všechny požadavky na něj kladené a očekávané.“

**Žádáme Zadavatele o úpravu - vypuštění předmětné části textu z Návrhu smlouvy o dílo. Požadavky na dílo kladené a očekávání zadavatele mají být zadáním pro projektanta ke zpracování projektové dokumentace, Zhotoviteli tyto nejsou známy. Uvedený text rovněž může být chápán také jako přenášení odpovědnosti za zadávací**

**dokumentaci na Zhotovitele, což je v rozporu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek.**

Dle čl. 3.10. je předmětem díla rovněž zpracování dokumentace skutečného provedení stavby v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, a jeho prováděcími právními předpisy, zejména vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a přílohou č. 14 k této vyhlášce.

Uvedená vyhláška je použita mylně, vyhláška stanovuje obsah dokumentace skutečného provedení stavby VÝHRADNĚ dle § 125 odst. 6 stavebního zákona, tedy výhradně v případě, že se vlastníku nemovitosti se nezachovala dokumentace provedení stavby a má povinnost zajistit její dodatečné zpracování.

Dokumentaci skutečného provedení nově dokončené stavby řeší Stavební zákon v § 121, odst. (1), v němž se uvádí „Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu, údaje určující polohu definičního bodu stavby a adresního místa, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k **nepodstatným odchylkám** oproti **ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci**, uvedeným v § 118 odst. 7. (nikoliv oproti dokumentaci pro provádění stavby, či oproti dokumentaci pro výběr zhotovitele apod.)

**Žádáme Zadavatele o úpravu předmětné části textu z Návrhu smlouvy o dílo v souladu s platnou legislativou.**

**Odpověď č. 2**

**Odst. 3.6.**

Z předmětného ustanovení nevyplývá, že by zadavatel přenášel odpovědnost na dodavatele. Projektové dokumentace obsahují informaci o účelu využití předmětné budovy, není tedy sporu o tom, co je předmětem díla a čeho je potřeba dosáhnout.




**Odst. 3.10.**

Zadavatel trvá na zpracování dokumentace skutečného provedení stavby, upřesňuje však odkaz na přílohu č. 14/1 (upraveno v SoD, viz příloha). Ustanovení § 125 odst.6 SZ se odvolává na vyhlášku č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a přílohu č. 14/2 (Zjednodušená dokumentace (pasport stavby), nemyslí se tím Dokumentace skutečného provedení, ale pasport. To zadavatel nepožaduje.)

**S ohledem na provedené upřesnění zadávacích podmínek zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek:**

**Nová lhůta pro podání nabídek: 30.6.2023 v 10:00 hod.**

**Přílohy:**

SoD	 P2_SoD_budova 33_06_VZD 01
Soupis prací k PD 01	 Obecní dům - úprava - výkaz
Soupis prací k PD 02	 Kroměříž_velké náměstí 33_R0_VV_R1

.....  
za pověřenou osobu